Mr. Speaker: If that arrangement suits the House better, that can be accepted.

Sri. T. Kochukrishna Pillai: May I know, Sir, whether the Tamil Nad Congress Party is reckoned only as Mr. Nesamoni's party?

Mr. Speaker: It is at the instance of the Leader of the party that seats are arranged for the members of the party. If any member has been removed from that party, arrangements will be made to provide him with a separate seat.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, is any hon'ble member in order in trying to convert this into a forum for ventilating domestic grievances of his or her party?

Mr. Speaker: No domestic grievance has been allowed to be raised.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ഞാൻ ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയം ഹാജരാക്കിയിരുന്നു. അതു് എന്തായി എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. Speaker: It must have been considered by the Chair and disposed of.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin General Sales Tax (Amendment) Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore-Cochin General Sales Tax (Amendment) Bill, and I move that the Bill as revised by the Select Committee be taken up for consideration.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സെലക്ട് കമ്മറ്റി ഈ ബില്ലിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താതെ അതുപോലെതന്നെ പാസാക്കി അയച്ചിരിക്കയാണ്. ഇതുതലായി ഇതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു് ഒന്നും പറയുവാനില്ല.

The motion was put and carried

The Bill was taken up for consideration

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know from the hon'ble member in charge of the Bill what is the total value of tobacco imported into the State.

ശ്രീ. എ. ജെ ജോൺ: ഏകദേശം രണ്ടു കോടി രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What was the revenue derived from the duty on tobacco?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൯൫൯-ൽ ൩൫ ലക്ഷം രൂപ.
൧൯൫൮-ൽ ൩൦ ലക്ഷം രൂപ.
൧൯൫൭-ൽ ൨൦ ലക്ഷം രൂപ
(൭൴രമാസത്തേക്കു)

൧൯൫൭-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ ൩൫ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപ.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What is the value of tobacco products imported into Travancore?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: രണ്ടു കോടി രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Inclusive of tobacco?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: പുകയിലയും അതിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കുന്ന മറ്റവസാധനങ്ങളും ചേർത്തു ള്ളതാണു് പറഞ്ഞതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is it not 3 crores and odd according to the sea-borne trade ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അല്ല, അതു സംബന്ധിച്ചു ഫിനാൻസിലെ കണക്കുകളിൽ ഉള്ളതു. അതനുസരിച്ചു രണ്ടുകോടി എട്ടുലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപയെന്നാണു് കാണുന്നതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: That is published under the sea borne trade in Travancore.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആകെമൊത്തമായുള്ള സംഖ്യയാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

Clause 2

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I move that Clause 2 be deleted. I am surprised that the Hon'ble Minister in charge of this Bill had nothing to say to this House on this all-important measure except that the Select Committee did not make any change in the original Bill. As it is, tobacco is not excluded from the purview of Sales Tax Act to-day. Therefore the present proposal is to enhance the Sales Tax on all varieties of tobacco to the extent of four annas per rupee. That is not a matter which can be viewed very lightly by this House. Now, according to the existing rate of Sales Tax, no imported product of tobacco is taxed more than nine pies per rupee. Therefore, it is all the more the duty of the Hon'ble Minister to tell this House why this extraordinary increase in the rate of Sales Tax is proposed to be imposed on all varieties of tobacco products. I would also like to know from the Hon'ble Minister on what principle this taxation is justified. He must tell the House why this proposal has been made, on what principle it could be justified and what was the pressing necessity to impose this additional tax. Of course, we can anticipate that we are in great need of more and more money for the various programmes which the States has set before it, and for that we have no other go than taxing the people. Apart from the object of getting more revenue there is no other justificatin. It would have been justifiable if the proposal was to realise Sales Tax from tobacco or even from the products of tobacco in the ordinary rates at which we are realising at present. But it is not the case. That is why I wanted to delete the whole clause. According to what canons of finance is the Honourable Minister going to justify this proposal. In no part of India a similar proposal is being made. When any increase in taxation is made, it must have an economic effect. What, according to the Minister, will be the effect of this increase, on the economy of the country, and on the consumers. I was considering the several aspects of the question; according to me, the only justification is that we want more money. The use of tobacco is not considered a vice. If it is so, that argument may be advanced before the House and tobacco using may be penalised and prohibited. But the present proposal is not to penalise or prohibit but to levy an additional tax. I feel that the present proposal of the Minister is a compromise. By this imposition the consumers will be very hard-hit. I am afraid whether that kind of compromise can rest in the conscience of the Finrnce Minister.

Sahib Bahadur Abdul Razaak: May I know what would be the economic effects of this additional imposition. How does the Hon'ble Member distinguish economic effects frrm financial consequences ?

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: If it is a luxury article, an additional tax should be imposed. But there are other commodities which are imported and their use is not at all necessary. If tobacco is a luxury, then face powder is also

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. P. Nilakanta Pillai]

a luxury. If tobacco is not necessary for the maintenance of health and like face powder and other luxuries are not necessary. Why not impose an additional tax on these. For several people tobacco is a necessary commodity. The Minister wants more money. For that purpose, he is increasing this tax. I can tell this House that there are other methods to raise the revenue. If the Government are in a bad predicament I can suggest worse ways of raising money. The other day we wanted to penalise and prohibit prostitution. Why not the Government keep a system of licensing brothels and thereby get the income. It would have been equally justifiable.

Sahib Bahadur Abdul Razaak: My question was how would the honourable member distinguish the economic effects from financial consequences?

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I am not concerned with the financial consequences if this tax is not realised. We are having a very poor standard of life. The purchasing power of the people is very low today so that there is no margin left to exploits for raising revenue for the State. That is how it economically affects the poor people. If tax is imposed on articles like beedy, cigar, cigarette etc, it will really hit the poor people. In prediluvian days also the use of tobacco was not considered as a luxury. No medical research has exclusively substantiated that tobacco is injurious to health. There is already tax imposed on tobacco which is not excluded from the operation of Sales Tax. The argument may be that we have lost a source revenue since the Excise Revenue had to be made over to the Central Government. Therefore I do not want to elaborate all those arguments. According to me, even that will not carry much weight. In an answer to a question the Minister made it clear that in 1125, for 7½ months we had Rs. one crore and 35 lakhs out of Sales Tax. If the loss of excise revenue for 12 months is calculated it will not be more than two crores of rupees. Two crores of rupees would have to be surrendered to the Central Government. But by this Sales Tax more than the above mentioned sum is made up. I ask what is the honourable Minister's justification? That is why I said that I was considering the several aspects of the question, and that is why I wanted to move this amendment to delete the Clause 2.

Sri. A. Thanu Pillai: I would only add a few words to what Mr. K. P. Nilakanta Pillai said. One would naturally have expected some good out of the proposal of Government at present. Why should an additional Sales Tax be imposed in respect of tobacco. Satisfactory explanation is not forthcoming from the treasury benches. This can only mean either tobacco is a deleterious thing whose consumption should be prevented or at least reduced, or it is on account of the financial necessity that this levy is resorted to. As far as the first matter is concerned, the Finance Minister does not put it as a measure calculated to reduce the consumption of tobacco. According to him, when the tobacco imported is for two crores of rupees he expects a revenue of about 60 thousand rupees by this additional imposition. That shows he does not at all contemplate any reduction in consumption consequent on the increase or the additional levy of this tax.

In other words, it is the poorer section of the consumers who will at least to some extent be induced to forego this consumption. That he did not say. But almost every one of the consumers of tobacco unfortunately will continue to consume hereafter also. That is why I said that aspect of the matter is not contemplated by him. He probably is quite right because if we add this levy, the consumer will have to pay Re. 1—4—0 where he now pays only Re. 1. What is the condition of our people? Their capacity to meet more expenditure, as Mr. Nilakanta Pillai has

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

pointed out, is very very low, and it will be very hard to add to the cost of living in the present day. A man who spends say Rs. 10 a month on tobacco will have to spend Rs. 12—8—0 to meet his requirements. And I think this imposition of an additional levy is an addition to the cost of living.

Then again, Sir, we are in the middle of a financial year. Normally we should take it that any law imposing new or additional taxation should be brought forward along with the Budget. That is why we have provided for the Finance Bill. It is only in very exceptional cases that a Money Bill of this kind can be allowed to be brought forward in the middle of a financial year. Now we are more than half way and seven or eight months are over and this Bill is now brought forward to impose additional taxation, and no satisfactory explanation has been given. I can understand if there is an emergency, something like a war or some other great catastrophe. There is absolutely nothing of that kind; the Finance Minister simply says he wants more money. So far as tobacco was concerned, all the duties have gone to the Centre, in order to make good the loss, the new imposition of an additional levy is forced on us. When we surrendered our import duty and customs duty on tobacco and other things to the Central Government we did it fully realising the consequences. We knew that we would not be in a position to levy customs duty on tobacco. And therefore because we lost these duties we should somehow make up the loss. That is not good and I should even say that is not a straightforward method. That is not the way in which financial matters should be handled. The point may be urged that at the time of the Budget the idea was that there would be a system of licensing and licensing would bring in money. In the Budget we find that some 60 lakhs of rupees are anticipated. May I ask Sir who made the change? Has there been any change? Is that system not in vogue today? What was in the mind of the Finance Minister when he placed before us the Budget with that provision ? Is not that course available today ? What is the justification for making that course unavailable ? No answer is forthcoming. If that was the system that was thought of then, what is the justification for giving it up ? Is the sale of tobacco done without license ? Is it not controlled ? The Finance Minister is silent on all these matters. We have a right to know. In fact I do not know whether the expected amount is not forthcoming and if so, why ? If the sale is without licence the Finance Minister should have enlightened us on that. There is absolutely nothing to do with my personal interest. Mr. P. Balakrishnan Tampi would naturally support this he being an inveterate consumer of tobacco, which I am not. Personal considerations do not come in at all. Prices have not fallen. The price continues to be at the same level as it was at the time of the Budget. We are going to deliberately harm the consumers. No justification is made out. Already there is an uproar against it. To say we levy sales-tax at the rate of four annas in the rupee is to say' we are automatically raising the price by 25 per cent. That itself is something very objectionable practically, economically and even psychologically. No justification has been shown; and I also strongly oppose this. For these reasons, I support the amendment moved by Mr. Nilakanta Pillai.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I support the retention of the clause, as it is, and oppose the motion of my hon'ble friends for very obvious reasons. I do not for a moment grudge my friend Mr. Nilakanta Pillai making use of this occasion to announce the future taxation proposals of his party regarding the licensing of certain institutions of doubtful moral value. That may be part of the freedom, which as a member of the majority party, it would be really unchivalrous for me to question. The Socialist Party, if they come into power, is certainly at liberty to introduce the licensing of houses of ill-fame. The real question here is how far this amendment affect the well-being of the State. In this connection, Sir, I wish to state that it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Balakrishnan Tampi]

was once my good fortune to be the follower of a leader, who had the courage of conviction at a time when people gravely misunderstood all taxation proposals and when it was the attempt of most of the cheap politicians to court popularity by repeating slogans and catchwords, to enhance the price of food grains in the State, that reverened leader is none else than Sri. Pattam Thanu Pillai. Without any compunction I greatly admired his courage of conviction and I must also take the credit for myself of having had the courage of conviction to support him then. Well, Sir, he had the courage of conviction to enhance the value of the common man's bread because he thought that it was necessary for rehabilitating the finances of the State. Much water has flown since then under the Karamanai Bridge. Which is more virtuous, I ask, from the financial point of view. Here, Mr. Thanu Pillai, who has not known the pleasures of nicotine, who has not smoked a pipe in all his life, protests against the raising of the value of tobacco. On the other side, my humble self, who even according to him chews, smokes and occasionally take a pinch of snuff, solely actuated by public spirit pleads for the enhancement of the tax so as to bring revenue to the exchequer. (Laughter). It is a fallacy to say that the common man is going to be affected much by this Bill. Is it not the recognised canon of taxation that luxury should be taxed? Is it going to cause very serious hardship in the country if a man has to pay a pie more for his tobacco? And I designedly say that there is not going to be any great hardship in the country. And thanks to the spread of education in the land, no voter fish is going to be hooked by such sentimental talk, who has the genius to understand that the collection of sales-tax would inevitably lead to the provision of better roads, more hospitals, better facilities for the education of children and a host of increasing amenities. Our voters are intelligent enough to perceive the truth that this tax is raised only for a national purpose. They are not going to be misled, and even thoug I do not know the mind of the voters of my own constituency in this matter, because I had not the occasion to contact them, I am confident that they will not be led astray so cheaply. And if I may speak for the party, to which I belong, I would say that it is confident to go to the polls next time even on the issue of 'sales-tax on tobacco'.

Sir, it is evident that both the Leader and the Deputy Leader are now leading the 'Charge of theLight Brigade'. They are marching on to a great political doom.

We all know that Government are compelled to raise Sales Tax because of the Integration of the finances of the State and the Centre and the consequent diminution of our income. We also know that it is with the special permission and understanding of the Government of India this tax is being imposed. It is very highly uncharitable to sense anything sinister in this attempt. Their need be no hiding about it, and there is nothing immoral about it, for this Government is raising this tax after convincing the Central Government of our financial position. This measure has arisen out of the understanding with the Centre during the Integration that for some time to come we will be allowed to make good our losses by imposing Sales Tax on tobacco.

Sri. A. Thanu Pillai: I wish to know from the member whether the Central Government can prevent us from imposing Sales Tax at any time under the Constitution?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: That is a constitutional issue. After all, speaking from experience and from a study of the trend of the times, I find, that in spite of the Constitution, certain practices are coming into vogue tending to draw the outlying parts more and more into the vertex of centralised administration. I mean an over-all pooling of the experience of the nation is visible at the centre,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

which gives directions to the various States in regard to matters which are or may be strictly within the ambit of the State's powers. That is something akin to the pooling of the intellect, if you may call it so. It is in the nature of a moral direction, which the States in their own interest, often choose to follow. But it is only for a short time this privilege is given, for imposing this tax on tobacco.

Sri. D. Gnanasigamoni: What is the source from which my hon'ble friend infers that this is only for a short time, this tax will be imposed?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Anybody who reads acknowledged publications and newspapers and the proceedings of the Centre and the Provinces but not one, who confines himself to the publications here, will certainly gather that opinion. (Laughter). My young, ambitious and gallant friend must have the sense to credit the opinion of people who are more mature in experience and years. It is not for the purpose of playing the part of 'Jack the Time Killer' that I come here, It is in the interest of members like him that they do not interrupt learned men, when they talk with the weight of years. I do dot for a moment to question his constitutional equality here in this House, but there is obviously likely to be much intellectual disparity between any two of us.

My submission is that even regarding the price level, this Bill is not likely to affect very much, provided of-course Government takes adequate measures to prevent profiteering in the line.

Another matter which I wish to bring to the notice of the House is that in these matters, where the income of the State has to be augmented, where more funds are to be made available to the finance department to meet its increasing activities, it must be the common concern of all parties to devise ways and means for it. That issue will not brook any party interest. In this connection I would remind my friends opposite that the amount that would go into the exchequer would be available to whichever party is in power in the future. It cannot be gainsaid that the particular party will have the monopoly of those funds, as it would be readily at the command of any party which is in power for the nonce.

I am in perfect agreement with my esteemed friend Mr. Thanu Pillai when he stated that the time chosen for introducing the Bill is not perhaps very opportune. It is really so. If it would have been possible to have it introduced at the presentation of the Budget, I would have been very glad. But, Sir, who is the prophet here, who could have anticipated many of the confused happenings that we witnessed in India and in this country since independence. Being an oldish man, I only appreciate in what wonderful manner the men at the helm managed everything. One fine morning when the curtain was rung up, the bugle of indpendence sounded and the crowned monarchs disappeared from the stage and the Governor-General retired. Did we, in the least, envisage the cataclysmic changes that overtook us. We must all apportion credit to ourselves on the manner in which we carried on without any violent break from the past and without a breakdown. New situations arose and new legislations were brought forward to cope with the complexities of the situation, which nobody could foresee with any decree of certainty. What does matter therefore if the Government were not able to introduce such a measure at the beginning of the financial year. With these words, I oppose the amendment moved by the esteemed Deputy Leader of that party of ten.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഈ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ വളരെ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട് കോഴിക്കോട്ട നടന്ന ഒരു സംഭവമാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മവരുന്നു. സഹകരണത്വാഗം സംബന്ധിച്ചു ഗംഭീരമായ ഒരു യോഗത്തിൽ സഹകരണ ത്വാഗികൾ, സ്വാതന്ത്ര്യം വന്നാൽ ഉണ്ടാകാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. K. Ayyappan]

വന്ന പല നേട്ടങ്ങളേയും പറഞ്ഞ് പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ ജനക്കൂട്ടത്തിൽനിന്നിരുന്ന ഒരു മരണിക്കച്ചവടക്കാരൻ—അയാൾ പലതും പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടശേഷം—ചോദിച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യം വന്നാൽ എന്റെ മരണി ചിലവാകുമോ എന്ന്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: മരണിക്കച്ചവടത്തിനു വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: മരണിക്കച്ചവടത്തിനു വല്ലതും ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ യാതൊന്നും അന്വേഷിച്ചില്ല. അതിനു വല്ലതും വെച്ചിട്ടുള്ള മരണി വാങ്ങിക്കുകയല്ല ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം പതിവ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതു് അന്വേഷിക്കാൻ പോയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫിനാൻസു മെമ്പറും അതിനെ തുടർന്ന് ശ്രീമാൻ തമ്പിയും മറ്റും ഈ ടാക്സ്സേഷൻകൊണ്ടു വരാവുന്ന ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുപ്പോൾ ഒരു കക്ഷി തിരക്കുന്നു തങ്ങളുടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് മരണി ഇതിൽ ചിലവാകുമോയെന്ന്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: ഫിനാൻസു മെമ്പർ ഇതിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെപ്പറ്റി എന്താണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, കഥയിൽ ചോദ്യമില്ല. എന്റെ പുണ്യവിശ്വാസം മറുപക്ഷക്കാരും ഇതിനു് അനുകൂലിക്കുന്നവരാണെന്നാണു്. ഈ അത്യാവശ്യ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആക്ഷം അഭിപ്രായവ്യത്യാസം വരുവാനിടയില്ല. ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സെയിൽസ് ടാക്സിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാലും അതിന്റെ യഥാർത്ഥമെന്താണെന്നു നോക്കിയാൽ ഇതു ഒരു സബ് സ്ക്രിപ്ഷൻ പിരിക്കാർ മാത്രമാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി ജനങ്ങൾക്കു ഭാരം തോന്നാത്തവിധത്തിൽ വളരെയധികം ജനങ്ങളിൽ നിന്നു് വളരെ ചെറുതായ ഒരു സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻ പിരിക്കൽ എന്നുള്ളതാണു് ഈ സെയിൽസ് ടാക്സ് എന്നു പറയുന്നതു്. ഈ തത്വം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിനു് ഒരു എതിരുമില്ല. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ, അത്ര വലിയ ഭാരമാകാത്തമാതിരി പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആക്ഷം ദോഷമില്ല. ഇതു സാധുക്കൾക്കു ഭാരമാണെന്നും മറുമുള്ള വാദം തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു കൊള്ളാമെങ്കിലും യഥാർത്ഥമുള്ളതല്ല. ഞാൻ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

Sri. C. V. Iyyu : On a point of information. Will the Hon'ble Minister please inform me as to the date in which the price of foodgrain was reduced in the State. Is it not a few weeks before intergration ? I understand the reduction was made a few weeks before integration.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ടമുൻ ഫിനാൻസുമന്ത്രിയും പ്രധാനമന്ത്രിയുമായിരുന്ന ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള അവർകളും സംസാരിച്ചു. അരിയുടെ വില കൂട്ടിയാൽ രാജ്യത്തിനു ക്ഷാമമുണ്ടാകുമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രധാനമന്ത്രി സ്ഥാനത്തുനിന്നു പോയപ്പോൾ അരിയുടെ വില കൂറച്ചു. അതായതു് അരിവില കൂറച്ചസമയം, കൊച്ചി–തിരുവിതാംകൂർ ഇൻറിഗ്രേഷനു എതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു ആയിരുന്നുവെന്നാണു് എന്റെ ഓർമ്മ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. Balakrishnan Tampi: At the risk of affecting the imaginative flights of my hon'ble friend, I wish to say that I never stated that the price of foodgrains was reduced.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അതു മാറിയതിന്റെ ഉദ്ദേശം കൊച്ചീക്കാരെ ചൂഷണം ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടി ഒന്നു ലക്ഷം രൂപായോളം കൊച്ചിയിൽനിന്നു കിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി—ഇതു ശ്രീ. നാരായണപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായമാണു്. അതിനാൽ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണു്.

The House rose for lunch at 1-0 p.m. and reassembled at 2-00 p.m. with Mr. Speaker in the Chair

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അങ്ങനെ കൊച്ചീക്കാക്കു തിരുവിതാംകൂറിനോടു് യോജിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഒരു ഒറുപതു ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ഇതു നത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ട ഒരു ഭാരം വന്നുചേരുമെന്നും ആ വിധത്തിൽ കൊച്ചീക്കാരെ ചൂഷണം ചെയ്തു താഴ്ത്തുന്നതാണെന്നുമാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അല്ലാതെ ആരുടേയും നന്മയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. ഏതായിരുന്നാലും നമ്മുടെ നികുതിയുടെ സിംഹഭാഗവും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു പോയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് സാധാരണക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. സാധാരണ ചില്ലറ ആളുകൾ കള്ളും ചാരായവും ഒന്നുമില്ലാതിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു ലക്ഷ്വറി ആയിട്ടാണു് പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ പുകയിലയ്ക്കു ഇങ്ങനെയൊരു ടാക്സു് ചുമത്തി അവരെ വിഷമത്തിലാക്കിത്തീർക്കരുതെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. എനിക്കു വളരെ ബഹുമാനമുള്ള രണ്ടുപേരാണു് ഈ ഭേദഗതികൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മറ്റു പല ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരും ബീടിയും പൊടിയും പുകയിലയും മറ്റും സംസ്ഥാനത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ മുഖ്യമായ ഉപയോഗസാധനങ്ങളാണെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടു് ആ വക സാധനങ്ങൾക്കു ഡ്യൂട്ടി കുറവുചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. സാധുക്കളുടെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളെന്ന നിലയിൽ ഈ പ്രധാന്യമേറിയ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുന്നതു ഒരു കൃത്യവിലോപമായിത്തീരുകയില്ലേ എന്നു എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സൂക്ഷ്മവിക്ഷണം ചെയ്യേണ്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവർകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനസഞ്ചയത്തിന്റെ ആരോഗ്യപരമായ സംവീക്ഷണങ്ങളുടേയും ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയാണെന്നു കാണുന്നതു പ്രത്യേകം ചിന്തനീയമായ ഒരു വസ്തുതയല്ലെയെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ബീഡിയും, പൊടിയും, പുകയിലയുമെല്ലാംതന്നെ ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളാണു്. ലഹരിസാധനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിൽനിന്നു ജനതതിയെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ട ചുമതലകൂടി ഗവണ്മെന്റിനില്ലെയെന്ന സംശയം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. ഇയ്യു അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിലെ മദ്യവർജ്ജന പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തേയും മദ്ധ്യമഘട്ടത്തേയും അവസാനഘട്ടത്തേയുംപറ്റി ഒന്നു സ്മരിക്കുന്നതായാൽ ഏറ്റവും വിഷമപ്രശ്നമെന്നു കരുതിയിരുന്ന ആ പരിപാടി ഒരു നിയമംകൊണ്ടു സാധിതപ്രായമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു ഭരണാധികാരികൾക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കും കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു കാണാം. മഹാത്മജിതന്നെ നാട്ടിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേയറ്റംവരെ സഞ്ചരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. T. Kesavan Sastri]

ച്ച ആ അവസരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ആകർഷിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കേണ്ടതല്ലേ എന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മഹാത്മജി നൽകിയതു സാരമേറിയ ഉപദേശങ്ങളായിരുന്നുവെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ അന്നു അതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ പൊതുജനങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു അതു ഭരണാധികാരികളുടെ കയ്യിൽ വന്നപ്പോൾ നിഷ്പ്രയാസം സാദ്ധ്യമായിത്തീർന്നു കഴിഞ്ഞില്ലെ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മദ്യവർജ്ജന പരിപാടി ശുപാർശ ചെയ്കയും മന്നാമതായി നിയമംമൂലം അതു സാധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ജനകീയ ഗവൺമെണ്ടിനു് കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതു മറക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭീമമായ നഷ്ടം സഹിച്ചുപോലും മദ്യവർജ്ജന പരിപാടി ഏർപ്പെടുത്താൻ സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിയ നമ്മുടെ പ്രഥമ മന്ത്രിസഭ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളുടേതായിരുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുത ഈ സംസ്ഥാനവാസികൾ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ സ്മരിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതി "പൂർവ്വപരാപര ദക്ഷിണോത്തരപര ധരാണിഅസംജ്ഞായാം" .....എന്നൊരു മഹദ്വചനം ഉണ്ടല്ലൊ (ചിരി) പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധമായ വരാതിരിക്കാൻ നോക്കേണ്ട ചുമതല എല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണു്. ആകാശംവരെ കഴുകൻ പറക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു കൌതുകം പറക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. അതും പറക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. അഭിപ്രായ പ്രകടനം എല്ലാവരുടേയും ജന്മാവകാശമാണെന്നുള്ള കാര്യം വിദഗ്ധന്മാരും അവിദഗ്ധന്മാരും ധരിക്കേണ്ട കാലമാണു് ഇതു്. വലിയവനും ചെറിയവനും അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതല്ലെയെന്നു് കക്ഷിരഹിതനായ അങ്ങുതന്നെ തീരുമാനിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഈ സഭ മുമ്പാകെ വളരെ വിനീതമായി പറയുന്നതു ജനസഞ്ചയത്തെ അപകടഗർത്തത്തിലാക്കിയ കള്ളുകടി ചാരായംകുടി മുതലായതു തടയാൻ സന്ദർഭം ഉപയോഗിച്ചു ഗവൺമെണ്ടു് എതാട്ടശ്രമങ്ങളുടെ ഉപയോഗാസക്തിയിൽനിന്നും പ്രത്യേകിച്ചു പാവപ്പെട്ടവരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു അശാർഹമാണെന്നാണു്. ബീഡിയും, പൊടിയും, പുകയിലയുമെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകൾ ഗവൺമെണ്ടു് പക്ഷത്തുനിന്നു ഇതെല്ലാം പറയുന്നതാണെന്നു പറയും. അതിൽ യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവരുടെ ആരോഗ്യത്തേയും ആയുസ്സിനേയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഈദൃശനിയമങ്ങളെ ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ അവർ മുക്തകണ്ഠം അഭിനന്ദിക്കുകയും അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസമാണു് ഇന്നു എനിക്കു ധാർഷ്ട്യം തരുന്നതു്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ജനസമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി വിശകലനം ചെയ്യാനും സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ ബഹു. മന്ത്രിമാർ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു ആക്ഷേപവും വരാനില്ല.

ഞാൻ മുമ്പു് ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞ ദോഷയുടെ ആശയത്തിൽ ആശങ്കയുള്ളവായിയെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു. ഞാൻ മുമ്പു് പല ബില്ലുകളുടേയും പരിഭാഷകൾ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അന്നുള്ള പരിഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ചു ഇന്നത്തെ പരിഭാഷകൾ സുന്ദരമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ഇംഗ്ലീഷ് ആയാലും മലയാളമായാലും ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ പത്രങ്ങൾ, പേരും പെരുമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുമുള്ള പത്രങ്ങൾ, നല്ല ഭാഷയിൽ നല്ല കാര്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുവെച്ചു പറഞ്ഞതാണ്. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ നിലകൾ പരിശോധിച്ചും ചിന്തനംചെയ്തും നാം മുമ്പോട്ടുപോകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരു കക്ഷിയോടു് പറയുകയല്ല. പൊതുവെ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തിനു് ശ്രേയസ്സുരമായ ഒരു ഭാവി ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കേണ്ട ചുതമല ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടു്.

ശ്രീ. ഏ. சிதம்பரநாத நாடார்: புகையிலை, பொடி, இவைகளைக் கூடுதலாக உபயோகிக்கக்கூடியது பின்னேக்க சமுதாயத்திலுள்ள மக்கள் என்பது மெம்பருக்குத் தெரியுமா ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: തെരിയും തെരിയും. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരായാലും മുന്നോക്കസമുദായ ക്കാരായാലും വില കൂടിയ കാലിപുകയിലയും, ബീടിയും പൊടിയും കണക്കിനു് വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകളെയെല്ലാം ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആരായാലും ലഹരിസാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഈ ഡ്യൂട്ടിയും ലൈസൻസും ഏർപ്പെടുത്തിയതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിവ്വഹിക്കേണ്ട ഒരു മന്ത്രിയാണ്. ആരോഗ്യത്തിനു് ഹാനികരമായ യാതൊരു പ്രവർത്തികളിലും ഏർപ്പെടാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള തത്വം സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആദരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ അതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. സി. ഗോദിച്ചൻ: സർ, ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. കേശവൻശാസ്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ എഴുന്നേറ്റതു്. പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ സാധാരണക്കാരാണ്. സാധാരണക്കാരെന്നു പറഞ്ഞാൽ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെന്നോ ഹരിജനങ്ങളെന്നോ ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നില്ല. സാമ്പത്തികമായി താഴ്ന്ന നിലയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന പാവങ്ങളാണ് പുകയിലയും മറ്റും അധികമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നു കാണാം. എന്നുമാത്രമല്ല, കുറച്ചു വിവരമുള്ള ആളുകളുടെയിടയിൽ മുക്കുന്നതു് ഭംഗിയുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടായിട്ടുതന്നെ കരുതിവരുന്നതായും കാണാം. ഒരുപക്ഷെ അതിനു് എതിരഭിപ്രായക്കാരും ഉണ്ടായിരിക്കാം. മുക്കാനെപ്പറ്റി കല്ലൂട്ടായിലെ ശ്രീ. സതീഷ് ചന്ദ്രദാസ് ഗുപ്താ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഇപ്രകാരമാണ്. വായ്നടചെയ്യുന്നതിനു് പുകയില ആവശ്യമുണ്ടെന്നും വിവാഹം ചെയ്യുന്ന സ്ത്രീപുരുഷന്മാക്ക് ചില പ്രത്യേക അവസരത്തിൽ ഏറ്റവും പറ്റിയതാണ് മുക്കാനെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഓർക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും സ്ത്രീയും പുരുഷനും ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണ് പുകയിലയെന്നു കാണാം. വില്ലന നികുതിയിൽനിന്നു ഈ സാധനത്തെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. സാധാരണയായി സാമ്പത്തികനിലയിൽ താണതരത്തിലുള്ള ആളുകളാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളതു്. അതിനാൽ എത്രയും താണതരത്തിലുള്ള ആളുകളാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളതു്. അതിനാൽ ഏതുതരത്തിൽ നോക്കിയാലും ഈ നികുതിക്കുട്ടലിനെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. സാമ്പത്തികമായ നിലയിൽ ഈ രാജ്യം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടേണ്ടതുതന്നെ. എന്നു പറഞ്ഞതിനാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ബഹു. സ്പീക്കർക്കുതന്നെ അറിയാമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. C. Adichan]

ള്ള ഒരു കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയാൻപോകുന്നത്. മുക്കാനെങ്കിൽ കഠച്ച ചൊടിയായും ചൊണയായും ജോലിചെയ്യാൻ കഴിയും. ആഹാരംപോലെ തന്നെ മുക്കാനും ജനങ്ങൾക്ക തീച്ചയായും ആവശ്യമാണ്. മാത്രമല്ല ഈ നികുതിചുമത്തൽമൂലം സാധുക്കൾക്ക് വേറെയും ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിടും. ഒരുപൈക്കോ രണ്ടുപൈക്കോ മറ്റും ചില്ലറയായി പുകയില വാങ്ങിക്കുന്ന സാധുക്കളുടെ കൈയിൽനിന്നും കച്ചവടക്കാർ ഈ പേരിൽ ചക്രം വസൂൽചെയ്യാൻ നോക്കും. എല്ലാതരത്തിലും ഇത് ഹരിജനങ്ങൾക്കാണ് ഉപദ്രവം വരുത്തുന്നത്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അവരിൽനിന്നും വില്പനനികുതി ഈടാക്കി അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കണമെന്നും അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ച ശ്രീ. കേശവൻ ശാസ്ത്രിക്ക് ലജ്ജയില്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുപോകുന്നു.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യക്കൻ: പുകയില ക്ലൂട്ടാതെ മുക്കിയാൽ വല്ല ദോഷവും ഉണ്ടോ?

(ഉത്തരം പറഞ്ഞില്ല)

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതിയിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ ബില്ലിലെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലാസ് എടുത്തുകളയണമെന്നാണ്. ആ ക്ലാസിൽ ടുബാക്കോ എന്നതിനു ഒരു നിർവചനം മാത്രമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. "Tobacco shall include snuff, cigars, cigarettes, beedies, tobacco powder and other preparations and admixtures of tobacco." എന്നമാത്രമാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആ ക്ലാസ് എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ തന്നെയും തിരുവിതാംകൂറിലെ ടുബാക്കോ ആക്ട് നടപ്പിലുള്ളിടത്തോളം കാലം ആ ആക്ടിലെ വിവരണം ഈ ആക്ടിനും ബാധകമായിത്തീരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ആക്ടിൽ ഡിഫൈൻചെയ്തിരിക്കുന്നത് "Tobacco shall include snuff, cigars, cigarettes, beedies, tobacco powder and other preparations or admixtures of tobacco എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ലാസ് ഇതിൽനിന്നു എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ തന്നെയും ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഒരു കുഴപ്പവും വരുന്നതല്ല. പൂർണ്ണമായിരിക്കണം എന്നകരുതിയാണ് ഈ ക്ലാസുംകൂടി ഇതിൽ ചേത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ക്ലാസ് എടുത്തുകളയണമെന്നു പറഞ്ഞതോടുകൂടിതന്നെ വേറെ പല സംഗതികളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി.

ഒന്നാമതായി എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളത് ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചതായ ഫൻ ൪ ൦—ഫൻ ൪ ൧-ലെ ബഡ്ഡറ്റിൽ ടുബാക്കോ നികുതി സംബന്ധിച്ചുള്ള വരവിനമായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത് (൩൬,൩൦,൦൦൦) രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഈ ചിങ്ങമാസം ൧-ാംതീ- മുതൽ ടുബാക്കോ ഇനത്തിൽ യാതൊരു വരുമാനവും ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടുന്നില്ല. ടുബാക്കോക്ക് ഇതുവരെ ഒരു ഇംപോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയും ലൈസൻസും സിസ്റ്റവുമാണ് നിലവിലിരുന്നത്. അതു ഫെബ്രുവരിലെ ഇൻറർ പോർട്ടൽ ടേഡ് കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ചാണ്. ആ ടേഡ് കൺവൻഷൻ ഫൻ൪൭ ആഗസ്റ്റ് ൧൫-ാംതീ- വരെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ഫൻ൪൭ ആഗസ്റ്റ ൧൫-ാംതീ- ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെണ്ടിൻറെ മേൽക്കോയ്മ അവസാനിച്ചപ്പോൾ ആ തീയതിയിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടും ഈ ഗവൺമെണ്ടുമായി ഒരു സ്റ്റാൻഡ്സ്റ്റിൽ എഗ്രിമെൻറ് ഉണ്ടാക്കുകയും അങ്ങനെ ഇൻറർപോർട്ടൽ കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള ഒരവകാശം ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷമാണ് ഫൈനാൻഷ്യൽ ഇൻറഗ്രേഷൻ നടപ്പിലായതു. അതു നടപ്പിൽ വരുന്ന കാലത്തു് ലാൻറ് കസ്റ്റംസ് നിറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തൽചെയ്യണമെന്നാണ് ഗവണ്മെണ്ടു് ഓഫ് ഇൻഡ്യാ ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനെ നിർബന്ധിക്കയുണ്ടായതു്. അന്നത്തെ ട്രാഫ്റ്റ് കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അനുസരിച്ചു് അതു് നിറുത്തലാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതു് തിരുവിതാംകൂറിൽമാത്രമല്ല, ലാൻഡ് കസ്റ്റംസ് എവിടെയെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നോ അവിടെയെല്ലാം ഈ ലാൻഡ്കസ്റ്റംസ് അബാളിഷ് ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒന്നരണ്ടുവർഷംകൂടി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കൃഷ്ണമാചാരി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചു് ലാൻറ് കസ്റ്റംസ് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കാം എന്നു വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുന്ന ഭാഗത്തു് അതായതു്, പേജ്. ൧൫, ൧൪, ൧൫ ഈ വശങ്ങളിൽ അതിനെപ്പറ്റി വളരെ വിസ്തരിച്ചു് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ലാൻറ് കസ്റ്റംസ് നിറുത്തൽചെയ്തിട്ടു് അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഇതുവരെ ഡ്യൂട്ടിയായി ഈടാക്കിവന്നിരുന്ന ആ ഡ്യൂട്ടി, സെയിൽസ് ടാക്സാക്കികൺവർട്ട് ചെയ്യണമെന്നാണു് വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: What is the land customs realized from tobacco alone?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൫൰–ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നന്ന,൮൮,൯൯൫ രൂപ. ടി കൊച്ചിയിൽ ൨൫,൪൧,൨൯൯ രൂപ.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Is land customs realized from tobacco alone? That is the question.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ൧൯൫൪–ൽ ന്യ൧,൭൦,൦൦൦ രൂപായും കൊച്ചിയിൽ ൯,൦൦,൯൯൫ രൂപായും ആണു് കിട്ടിയതു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചതു് ന്യ൨,൫൪,൭൦൦ രൂപായും ആണു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: What is the amount realized till the end of 1125?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് ഏഴരമാസത്തെ കണക്കേയുള്ളു. ഈ കൊല്ലത്തിൽ ന്യ ൭,൯൦,൦൦൦ രൂപായാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കു് അന്നത്തെ ചുമത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഡ്യൂട്ടി ഇപ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് ആയി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ആ ഡ്യൂട്ടി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു് തിരുനൽവേലി, കോയമ്പത്തൂർ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന പുകയിലക്കു ഒരു കണ്ടിക്കു് ൨൫൦ രൂപാ ഡ്യൂട്ടി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അപ്പോൾ ന്യ൦൦ റാത്തൽ പുകയിലയുള്ള ഒരു കണ്ടി പുകയിലക്കു ൨൫൦ രൂപാ ഡ്യൂട്ടിവരുമ്പോൾ ഒരു പൗണ്ടിനു് നാലണവീതം വരുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know the probable average value of one candy of Tinnevelly tobacco?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോഴത്തെ വില്പനവില നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു റാത്തലിനു് ൨ രൂപ. മുതൽ ഒന്നര രൂപാവരെ വിലയുണ്ടു്. അതിനു് ടാക്സ് ചുമത്താവുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഒരു കണ്ടിക്കു് ശരാശരി ൨൫൦ രൂപാ ടാക്സ് വന്നേക്കാം.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What is the price for Jaffna tobacco?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ജാഫ്നാ ടുബാക്കോക്കു് റാത്തൽ ഒന്നിനു് മുന്നര രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു് എട്ടണ ഡ്യൂട്ടിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ വിലവച്ചു് നോക്കിയാലും കോയമ്പത്തൂർ ടുബാക്കോക്കു് ഒരു രൂപാക്കു് ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

അണ മാത്രമെ വിലവരികയുള്ള. ഇതേവരെ കൊടുത്തിരുന്ന ഡ്യൂട്ടി മാത്രമെ ഇപ്പോഴും ടാക്സായി ഇംപോസ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നുള്ള. അതുപോലെതന്നെ ജാഫ്നാ ടുബാക്കോ കണ്ടിക്കു് ന. ഠ ഠ രൂപാ ഡ്യൂട്ടിയുള്ളപ്പോൾ റാത്തലിനു് അര രൂപാ ഡ്യൂട്ടിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇംപോസു് ചെയ്തിരിക്കുന്ന രൂപാക്കു് നാലണ ടാക്സു് ആയി വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ കുറച്ചുകൂടി വന്നേക്കാം. ഈ ജാഫ്നാ ടുബാക്കോ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് സാധാരണ ധനവാന്മാരാണു്. സാധാരണക്കാർ ജാഫ്നാ ടുബാക്കോ ഉപയോഗിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് വ അണയുടെ സ്ഥാനത്തു് ഫ ഫ അണ. വച്ചാൽതന്നെയും അതു് അധികമാണെന്നു വരുന്നതല്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റു് പാർട്ടി ഇന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതു് കഴിയുന്നിടത്തോളം ധനവാന്മാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ നികുതി ചുമത്തണമെന്നാണല്ലോ.

പിന്നീടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ ലാൻഡ് കസ്റ്റംസ് നിറുത്തിയതിനെസംബന്ധിച്ചു് പല സംഗതികളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ലാൻറ് കസ്റ്റംസ് നിറുത്തൽ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു് കഴിയുന്നവിധത്തിലെല്ലാം ഈ ഗവൺമെണ്ടു് വാദിച്ചുനോക്കിയതാണു്. എന്നാൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ന. ഠ ഫ-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് വ്യാപാരസംബന്ധമായി സ്റ്റേറ്റുകൾ തമ്മിൽ യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നടപ്പിലിരിക്കുമ്പോൾ അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് എല്ലാ ഗവൺമെണ്ടുകളുടേയും രാജ്യങ്ങളുടേയും കടമയാണു്. അതനുസരിച്ചാണു് ഇൻടേണൽ കസ്റ്റംസ് നിറുത്താൻ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറിനുമുമ്പു് നടന്ന കായ്ക്കളല്ലേ അതെല്ലാം. ഇതിനുമുമ്പു് അതുകൊണ്ടു് വരാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം എന്താണു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഫ ഫ ആദ്യമേതന്നെ ഇമ്പോർട്ട ഡ്യൂട്ടിസംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചനകൾ നടന്നു. എന്നാൽ ഡ്യൂട്ടിവക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടു് പുകയില വ്യാപാരികളെ എ. ക്ലാസ് എന്നും ബി. ക്ലാസ് എന്നും സി. ക്ലാസ് എന്നും തരം തിരിച്ചു പുകയില വ്യാപാരം സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്കയും ചെയ്തു. അതായതു് ഫ ഏ ചിങ്ങമാസം മുതൽ കർക്കടകമാസം അവസാനംവരെയുള്ള അവകാശമാണു് ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്തതു്. ലേലാവകാശമനുസരിച്ചു് വ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. എന്നാൽ അന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നതു് ഫ ഫ ന്യൂലം ലേലസമ്പ്രദായം നടത്താൻ സാധിച്ചേക്കുമെന്നാണു്. അതിലേക്കുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടുമായി ഈ ഗവൺമെണ്ടു് കഴിയുന്നത്ര വാദം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഫ ഫ ഏ-ൽ ഈ സ്ഥിതിഗതികളിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ഫൈനാൻസു് ബിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതു് ഒരു അസാധ്യമായ കായ്മാണെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണു്. അതല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നതു് സാപ്റ്റിഷ്യസു് ആയിട്ടാണെന്നു എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. താണുപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് സറപ്റ്റിഷ്യസു് ആയി ഒന്നും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് അങ്ങിനെ സറപ്റ്റീഷ്യസു് ആയി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുകൂടാതെതന്നെ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കുന്നതു ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഒരിക്കലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യോജിച്ചതല്ലാ എന്ന വിചാരിച്ചാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഈ ലേലംതന്നെ ക്ര ക്ര വ. ന്യ–ലും നടത്തണമെന്ന ഗവമ്മെണ്ടു കഴിയുന്നതു വാദിച്ചെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തുള്ളതായ ആളുകളെല്ലാംതന്നെ ലേല ത്തെപ്പറ്റി വളരെ ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയും ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിവേദ നങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടു ലേലംചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന പതിവുമാറി ലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റവും സെയിൽസ് ടാക്സും ഏർപ്പെടുത്താ മെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിച്ചതു്. ഈ അടുത്ത കാലത്താണു് അതിനു് ഇൻഡ്യ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അറിവോടുകൂടി ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് ആവശ്യമായ നട പടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു ലൈസൻസിംഗ സിസ്റ്റം ഇന്ത്യയിൽ വേറെ ഒരു ഘടകരാജ്യ ത്തിനും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അഭ്യ ർത്ഥനയും ആവശ്യവും അനുസരിച്ചു മാത്രമാണു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനുമാത്രം ഇങ്ങ നെ ഒരവകാശം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

അതുപോലെ ജാഫ്നാ പുകയിലക്കു് ഒരു കണ്ടിക്കു് രൂ,സു ൦ ൦ രൂപയാ ണു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടു് എവിടെയും ഡ്യൂട്ടി വച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടിനു് സു ൦ ൦ രൂപാ മാത്രമേ ഡ്യൂട്ടിവച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ ഡ്യൂട്ടിയിൽ ഒരു കൊല്ലം ക്ര,വു ൦ ൦ കണ്ടി പുകയില മാത്രമേ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാവൂ എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്തമായ ഡ്യൂട്ടി ഈ രാജ്യ ത്തേക്കു് ചുമത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പുകയില കാലക്ര മേണ കുറച്ചു കുറച്ചു് പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഈ പ്രത്യേക അവകാശം എടുത്തുക ളയണം എന്ന വ്യവസ്ഥയാണു് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനോടു വാദിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഈ രണ്ടവകാശ ങ്ങളും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനുമാത്രം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ പുകയിലയി ലുള്ള സെയിൽസ്ടാക്സു് ഈടാക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏകദേശം ന്യ ല ക്ഷം രൂപയുടെ കുറവു് നമ്മുടെ ഈയാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ വരുന്നതായിരിക്കും.

Sri. K. Sivarama Pillai : Have we not realised the auction amount till the end of 1125?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിന്റെ കണക്കു് ക്ലിപ്തമായി അറിയാൻ കഴി ഞ്ഞിട്ടില്ല. എട്ടുപത്തു ലക്ഷം രൂപാ കിട്ടിക്കാണുമായിരിക്കാം.

ഇതിനുംപുറമെ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽത്തന്നെ ഇപ്പോൾ ക്ര കോടി രൂപയാ ണു് ഇതിൽനിന്നും ആകെയുള്ള വരവു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. അതുതന്നെ ഒന്നര ണ്ടു പ്രത്യേക ഐറ്റങ്ങൾകൂടി ചേർത്തിട്ടാണു്. ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഹാർബറിൽനിന്നും ന്യ ന്യ ലക്ഷം രൂപാ വരവു ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ വരവു് ഇ ൻറിഗ്രേഷനു മുമ്പുള്ള നമ്മുടെ വരവുകൂടി ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളി ച്ചതുപോലെയാണു്. ക്രടാതെ, റയിൽവേയിലും വ ൦ ലക്ഷം രൂപാ ഇക്കൊല്ല ത്തേക്കു് പ്രത്യേകമായ വരവായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതും ഇൻറിഗ്രേഷനമു ന്പു് ഈ സംസ്ഥാനത്തേക്കു് കിട്ടാനുള്ള വരവാണു്. ഈ രണ്ടിനത്തിൽ ഒരു പൈസപോലും അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇ തിനുംപുറമെ ഇൻകംടാക്സു് ഇനത്തിൽ ഇക്കൊല്ലം ൪൦ ലക്ഷം രൂപാ നമുക്കു് പ്ര ത്യേകമായി കിട്ടാനുണ്ടു്. ഈ മൂന്നു ഐറ്റങ്ങളിൽകൂടി എകദേശം ക്രന ൦ ലക്ഷം രൂപയോളം ഈയാണ്ടിൽ ലഭിക്കുമെന്നു നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു എങ്കിലും അ ടുത്തകൊല്ലം ഈ വരവു് നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതല്ല. ഇതെല്ലാം മാറ്റിയാൽ അടുത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

കൊല്ലം നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആകെ വരവ് ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടേകാൽ കോടി രൂപാ മാത്രമായിരിക്കും. എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ ഈ സംഗതി നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.

നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് ആക്ടിവിറ്റീസ് എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് എല്ലാവരും പറയുന്നുണ്ടു്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും ധാരാളം റോഡുകളും ആശുപത്രികളും വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളും മറ്റും വേണമെന്നു് ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നു. ഇവയ്ക്കെല്ലാം ന്യായമായ വരവിനങ്ങൾ ഇല്ലാതെ എത്ര ഗവണ്മെണ്ടു് വന്നാലുംശരി പണം ചെലവാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ.

പുകയിലക്ക സെയിൽസ്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് എങ്ങനെയാണു് വില വർദ്ധിക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതിനുംമുമ്പു് ഡ്യൂട്ടി ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്തു് സെയിൽസ്ടാക്സ് വയ്ക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെ ആകെ രണ്ടു കോടി രൂപയുടെ പുകയില, എല്ലാ സാധാനങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ, ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും ഇതുവരെ ഇരു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡ്യൂട്ടിയാണു് ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു. ആ സ്ഥാനത്തു് 8 അണ വീതം സെയിൽസ്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഏകദേശം 8 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ എന്നു കാണാൻ കഴിയും.

Sri. K. Sivarama Pillai: What about the tax at three points?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇതിനുംപുറമേ ലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റംകൊണ്ടു് 2 8 ലക്ഷം രൂപാ കൂടി കിട്ടുമായിരിക്കാം. സൂക്ഷ്മമായ തുക ഇക്കൊല്ലം അവസാനം മാത്രമേ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ശിവരാമപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോൾ പുകയിലയിൽനിന്നും രണ്ടു പായൽറിൽകൂടി സെയിൽസ്ടാക്സ് കിട്ടുന്നുണ്ടു്. എ. ലൈസൻസുകാർ ബി. ലൈസൻസുകാക്ക വിൽക്കുമ്പോഴും ബി. ലൈസൻസുകാർ സി ലൈസൻസുകാക്ക വിൽക്കുമ്പോഴും സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്.

Sri. K. Sivarama Pillai: What about the 'c' licensee?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സി. ലൈസൻസുകാർ നടത്തുന്ന വില്പനയിൽ എല്ലായ്പോഴും സെയിൽസ്ടാക്സ് കിട്ടുകയില്ല. ടേൺഓവർ 2 0,0 0 0 രൂപയിൽ കൂടുതൽ വില്പനയുള്ള സി. ലൈസൻസുകാർ മാത്രമേ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ രണ്ടു പായിൻറുകളിൽകൂടി സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതുകൂടി പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ രൂപയ്ക്കു് നാലര അണ വരും. എന്നാൽ ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ അര അണ കൂടി സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കണമോ എന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് അനുഭാവപൂർവ്വം ആലോചിക്കുന്നതാണു്. നിലവിലുള്ള നിയമം 11-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് അങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികൾ ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനു് അധികാരമുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ള, ഗവണ്മെണ്ടു് യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ പണം ധൂർത്തടിക്കുവാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണു് ഇതെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞതിൽ യാതൊരത്ഭുതവുമില്ല. എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നയം അതല്ലന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഗവണ്മെണ്ടു് കാര്യങ്ങൾക്കു് യാതൊരു വിഘാതവും നേരിടാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ധനസ്ഥിതിക്കു് യാതൊരു കുഴപ്പവും വന്നിട്ടില്ലെന്നും ഏറ്റവും ഭദ്രമായ ഒരു ധനസ്ഥിതിയാണു് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെണ്ടിനുള്ളതെന്നും ഞാൻ ശ്രീ. കെ. പി. നിലകണ്ഠപിള്ളയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അതിനാൽ ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

Mr. Speaker: The amendment moved is that 'clause 2 be deleted'

The amendment was put and lost.

Sri. P. K. Kumaran Asari: Sir, I move the following amendment. In clause 2 omit the word "beedies". Then clause 2 (*ii*) will be as follows. "tobacco shall include snuff, cigars, cigarettes, tobacco powder and other preparations or admixtures of tobacco".

സർ, ഈ വകുപ്പിൽനിന്നും ബീഡിയെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണു് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ജനവിഭാഗത്തിൽ ഏതാണ്ടു് 60 ശതമാനത്തിലധികം ആളുകളും ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ആണു്. ആയിരക്കണക്കിനു് തൊഴിലാളികൾ ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ടു്. ഈവിധത്തിലുള്ള ടക്ലേഷൻ ബീഡിക്കുകൂടി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കും ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്കും വളരെ ക്ലേശങ്ങളും കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല.

ഫ്രഫ ർ–ലെ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണറിപ്പോർട്ടു് വായിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം ബീഡി ഉപയോഗിക്കാത്തവരേയും കുട്ടികളേയും നീക്കിയാൽ ബാക്കി ഏകദേശം മൂന്നിൽ രണ്ടു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പുകയില ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണെന്നു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ഫ്രഫ ന–ൽ ഒരാൾ ഫ. ഭ റാത്തലും ഫ്രഫ ർ–ൽ ഒരാൾ ഫ. ന റാത്തലും പുകയില ശരാശരി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നും ആ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. ഈ കണക്കനുസരിച്ചു് ഏകദേശം എണ്ണായിരം ടൺ പുകയില ഇവിടെ വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും അതിനു് രണ്ടുകോടി രൂപയോളം ചെലവു വരുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. ആ നിലക്കു് ഇത്രയധികം ആളുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പുകയിലക്കു് വീണ്ടും നികുതി ചുമത്തുന്നതു് ശരിക്കല്ലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

ഇപ്പോൾ പുകയിലക്കു് രണ്ടു പ്രാവിശ്യം സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ ഈ നിയമപ്രകാരമുള്ള സെയിൽസ്ടാക്സ് കൂടി ഈടാക്കുമ്പോൾ ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങൾക്കു് എത്രമാത്രം ക്ലേശങ്ങളും വിഷമങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് നാം ഓർമ്മിക്കേണ്ട സംഗതിയാണു്. ബീഡി ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നും അന്യ നാട്ടിൽനിന്നും ഇവിടെ വരുത്തുകയാണെന്നും നമുക്കറിയാം. വളരെക്കാലത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ഇതിനു് ചുങ്കം ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. സംയോജനത്തിനുശേഷം ചുങ്കം ഏർപ്പാടു നിറുത്തി. പകരം ലേലം ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ വരുത്തി. മുമ്പു് ഈ പ്രശ്നം ഈ സഭയിൽവന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് പുകയില ലേലംചെയ്യുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പുകയിലയുടെ വില ഒരുവിധത്തിലും കൂടുകയില്ലെന്നാണു്. പക്ഷെ പെട്ടെന്നു് പുകയിലയുടെ വില വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ലേലസമ്പ്രദായം നിറുത്തിയപ്പോൾ പുകയിലയുടെ വില അല്പം ഇടിയുകയുണ്ടായി. ഇനി ഈ ആക്റ്റുകൂടി പാസ്സായി കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്നുള്ള വിലയ്ക്കുംപുറമെ രൂപയ്ക്കു നാലണവച്ചുള്ള സെയിൽസ്ടാക്സ്കൂടി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ ഏതെങ്കിലും കടക്കാരൻ പുകയില വില്ക്കുകയുള്ളു. സർ, ഒരാൾ ഒരു കടയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri P. K. Kumaran Asari]

നിന്നും ഒരു രൂപാവിലയുള്ള പുകയില വാങ്ങുമ്പോൾ കടക്കാരൻ കൊടുക്കുന്ന കാഷ് ബില്ലിൽ പുകയിലയ്ക്ക് ഒരു രൂപാ എന്നു എഴുതിയിരിക്കും. അതിന്റെ അടിയിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ര അണ എന്നും ആകെ വില ഒന്നേകാൽ രൂപാ എന്നും എഴുതിയിരിക്കും. അപ്പോൾ ആ ഉപഭോക്താവിനു പുകയിലയ്ക്ക് ഒന്നേകാൽ രൂപാ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ കാഷ് ബില്ലിൽ പുകയിലയ്ക്ക് ഒരു രൂപാ എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് പുകയിലയുടെ വില കൂടുന്നില്ല എന്നു മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി പറഞ്ഞതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ disparity of intelect പ്രയോഗിച്ചിട്ടാണെന്നു എനിക്ക് എത്രകണ്ടു ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു സാധിച്ചില്ല. ഇന്നു് ഒരു രൂപാ വിലക്കുള്ള പുകയിലയ്ക്ക്. അപ്പോൾ ഒന്നേകാൽ രൂപാ വിലവരും. ഈ ആക്ട് പാസ്സായാൽ പുകയിലയുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നതല്ലെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്രകൊണ്ടു പറഞ്ഞു എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് വില കൂടുമെന്നാണു്. ആ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ബീഡിയുടെ വില ഇന്നത്തേതിലും വർദ്ധിക്കും. നാം ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതികൾ കൂട്ടി സാധാരണക്കാരേയും ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളേയും ഞെക്കിപ്പിഴിയാൻ തുടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെക്കൂടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻകൂടി വല്ലതും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അതിലേക്കു് കടിൽ വ്യവസായ പദ്ധതികളും മറ്റു പല പദ്ധതികളുമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇവിടെ അതു് എല്ലാം കടലാസ്സിൽ കിടക്കുകയാണു്. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താതെ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി നമ്മുടെ മന്ത്രിക്കു് എന്തു സമാധാനമാണു് പറയാനുള്ളതെന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. പ്രായോഗികമായ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഏർപ്പെടുത്തി അവരുടെ വരവു് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനുശേഷം അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അതിലേക്കു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് സുനിശ്ചിതമായ ഒരു പദ്ധതിയുമില്ല.

ഏതു രാജ്യത്തുള്ള ആക്ട് പരിശോധിച്ചാലും പുകയിലയെ രണ്ടു തരത്തിൽ വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. സുഖഭോഗസാധനമായിട്ടും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാധാരണ ഉപയോഗത്തിനുള്ള സാധനമായിട്ടും. ബീഡി ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതു്. മാത്രമല്ല, ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു നല്ല കുടിൽവ്യവസായം കൂടിയാണു് അതു്. നാം എവിടെ ചെന്നുനോക്കിയാലും അനവധി ജനങ്ങൾ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ഈ പട്ടണത്തിൽ തന്നെ ആയിരക്കണക്കിനുള്ള ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടു്. അവരുടെ നെഞ്ചത്തടിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണു് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ബീഡി ഒരു സുഖഭോഗസാധനമായി ഗണിച്ചുകൂടെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഫൻർന ടുബാക്കോ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ആക്ടിലും മദ്രാസിലെ ജനറൽ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആക്ടിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെണ്ടു് ഓഫ് ഇൻഡ്യാ ടുബാക്കോ എക്സൈസു് ഡ്യൂട്ടി ആക്ടിൽ "manufactures" means 'the preparations of cigarettes, cigars, cheroots, bidis, cigarette or pipe or hookah tobacco, chewing tobacco, or snuff എന്നും ഫൻന ൻ-ലെ Madras Tobacco (Taxation of Sales and Licensing Act-ൽ "manufactured tobacco" means cigars, cheroots, cigarettes, cigarette tobacco, pipe tobacco and snuff എന്നും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ രണ്ടിടത്തും ബീഡിക്കു് നികുതി ചുമത്തിയിട്ടില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തുമാത്രമേ നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിൽ നിന്നും ബീഡിയെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടുത്തതായി ബീഡി ഒരു വ്യവസായമായി ഇവിടെ നടത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ വ്യവസായം പുരോഗമിക്കണമെങ്കിൽ മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ നിവൃത്തിച്ചിരിക്കണം. ഒന്നാമത്, കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു ബീഡി വില്ക്കത്തക്കവണ്ണം ചുക്കാ നമുക്കു ലഭിക്കണം. രണ്ടാമത്, അതിനുള്ള ഡിമാൻറ് കൂടുതലുണ്ടായിരിക്കണം. മൂന്നാമത്, വെളിയിൽനിന്നും വരുന്നതിനേക്കാൾ നല്ല ബീഡി ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കണം. ഇതു മൂന്നും നിവൃത്തിക്കണമെങ്കിൽ വില കുറഞ്ഞിരിക്കണമെന്നുള്ളത് പ്രത്യക്ഷമാണല്ലൊ. വില കൂടിയാൽ ഡിമാൻറ് കുറയുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അതിനാൽ ബീഡി പുകയിലയ്ക്കു സെയിൽസ്ടാക്സ് ചുമത്തുന്നപക്ഷം ഈ വ്യവസായം മന്ദീഭവിക്കുകയേയുള്ളൂ. ഇവിടെയുള്ള ചുക്കായ്ക്കു സെയിൽസ്ടാക്സ് ചുമത്തുന്നില്ല, പുറമെനിന്നു വരുത്തുന്നതിനുമാത്രമെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ചുമത്തുന്നുള്ളൂ എന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ, അതും ശരിയല്ല. എന്തെന്നാൽ വെളിയൽനിന്നും കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു ചുക്കാ ഇവിടെ വരാൻ അതു പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കും.

ബീഡിയുടെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കരുതേ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. മിക്കവാറും തൊഴിലാളികളാണു ബീഡി അധികമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ബീഡി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായ ഒരാൾ ബീഡി ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം അയാളുടെ ജോലി ശരിക്കു നടക്കുകയില്ല. സിഗററ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർതന്നെ അതു ഉപയോഗിക്കാതിരുന്നാൽ അവരുടെ ജോലി ശരിക്കു നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു അനുഭവത്തിൽനിന്നുമറിയാമല്ലൊ. തൊഴിലാളികളുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിൽ ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഒന്നാണു ബീഡി. അതു അത്യാവശ്യമായ ഈ സാധനത്തിനു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു അവരോടുചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്രോഹംകൂടിയാണ്. അതു ബീഡിയുടെ ഡിമാൻറിനെ കുറയ്ക്കും. ഡിമാൻറ് കുറയുമ്പോൾ ബീഡിയുടെ ആവശ്യവും കുറയും. ആ അവസരത്തിൽ ബീഡി അധികമായി ഉല്പാദിപ്പിക്കേണ്ടാ എന്നു വരും. ഇതു ഒടുവിൽ തൊഴിൽക്കുഴപ്പത്തിനു ഇടവരുത്തും. ഈ രൂപത്തിൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നപക്ഷം ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അടുപ്പം ക്രമേണ മാറിമാറി പോകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഇതു് ഒരു സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻ ആണെന്നു കരുതിയാൽമതിയെന്നു ശ്രീ. അയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ അങ്ങനെ കരുതാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ സാധുജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തെക്കരുതിയും ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണത്തെക്കരുതിയും ഈ വകുപ്പിൽനിന്നും ബീഡിയെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ: എ. ജെ. ജാൺ: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ശ്രീ. കുമാരൻ ആശാരി തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളുടെയും പ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചതെന്നു അദ്ദേഹത്തിൻറെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസിലാകുന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്, ഈ ക്ലാസിൽനിന്നും 'ബീഡി' എന്നുള്ളതു എടുത്തുകളയണമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചുതന്നെയാണോ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

പുകയിലയുടെ വിവരണങ്ങളിൽ പല സാധനങ്ങളും പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ബീഡിമാത്രം എടുത്താൽ പുറത്തുനിന്നും വരുന്ന ബീഡിയെക്കാൾ ഇവിടത്തെ ബീഡിക്കു് വില കൂടിനിൽക്കും. അതിനാൽ ഈ വകുപ്പിൽനിന്നും 'ബീഡി' എന്നവാക്കു് എടുത്തുകളയുകയാണെങ്കിൽ അന്യസ്ഥലത്തുനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

ധാരാളമായി ബീഡി ഇവിടെ ഇറക്കും. ബീഡിയുടെ വിലയും കുറയും. ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അതൊഴിക്കലും ഗുണകരമല്ല. സാധുക്കളായ ബീഡിത്തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റി ശ്രീ. കുമാരൻ ആശാരിക്ക് പ്രത്യേകം അനുകമ്പയുണ്ടെങ്കിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും കൂടാതെതന്നെ ഈ വകുപ്പ് പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്.

ഏകദേശം 8 ഠ ലക്ഷംരൂപയുടെ ബീഡിച്ചുക്കയാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തു വരുത്തുന്നത്. അതിൽനിന്നും ഫവ ലക്ഷം രൂപയോളം മാത്രമെ ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടുന്നുള്ളു.

Sri. N. Daniel Jose: If beedies are imported, then also they will have to pay this Sales Tax.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ചുക്കായ്ക്ക സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കാതെ ബീഡിതന്നെ ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൽ നാലണവെച്ചു സെയിൽടാക്സ് കൊടുക്കണം. ഈ വകുപ്പിൽനിന്നും 'ബീഡി' എന്നവാക്ക് എടുത്തു കളഞ്ഞാൽ സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടാ. ഇപ്പോൾ ഒരു രൂപാ വിലയുള്ള ബീഡിപ്പുകയിലയ്ക്ക ഒന്നേകാൽ രൂപാ വിലവരും. അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കുന്ന ബീഡിക്ക യാതൊരു സെയിൽടാക്സും കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. പുറത്തുനിന്നും ബീഡി ഇവിടെ വരാതെ തടയുന്നതിനു ഈ വകുപ്പു ഉപകരിക്കുകയും ചെയ്യും.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: ഇവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ബീഡിക്ക് സെയിൽസ്ടാക്സു കൊടുക്കണ്ടാ എന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വേണ്ടാ.

മൻപ് ഡ്യൂട്ടി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്ഥാനത്തു സെയിൽടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തുന്നു എന്നു മാത്രമെയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് യാതൊരു കഴപ്പവു- വരുന്നില്ല. ഒരു പക്ഷെ സല്പം വിലകൂടിപ്പോയി എന്നുതന്നെ വയ്ക്കുക. അതിനു ഒരു ബീഡിയുടെയൊ മറെറാ ഉപയോഗം കുറച്ചാൽമതി. അതുകൊണ്ടു സാധുക്കളുടെപേരിൽ ശ്രീ. കുമാരൻ ആശാരി അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഭേദഗതിയെ അവർക്കുവേണ്ടിത്തന്നെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put and lost

Sri. Ponnara G. Sreedhar: In clause 2, substitute for (*jj*) the following.—'Tobacco shall include cigars and cigarettes also'.

സർ, വിൽപ്പന നികുതി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, "പുകയില" എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയിൽ സിഗാറും സിഗറട്ടും മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ ജാപ്പാണം പുകയില ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. സർ, ഇങ്ങനെയാണ് എന്റെ അമെൻഡുമെൻറിൽ പറയുന്നതു. "Tobacco shall include cigars and cigarettes also." സർ, ഏതു സാധനങ്ങളാണോ ധാരാളമായി സാധുക്കൾ വാങ്ങിച്ചു ഉപയോഗിക്കുന്നതു് ആ സാധനങ്ങൾക്ക് വില്പന നികുതികൂട്ടുകയെന്നുള്ളതു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഒരു സാധാരണ നടപടിയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതായതു്, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ട്രഷറി ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്നവർ ഒരുതരം ഇൻഫീരിയാറിട്ടി കാംപ്ലക്സാണ് കാണിച്ചുവരുന്നതു.

Mr. Speaker: That does not bear any relation to the amendment. The Hon'ble member is expected to speak on matters relevant to the amendment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ. ഞാൻ ഈ കാര്യം പറയുന്നതു്, തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാവരേയും പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടല്ലാ. എങ്കിലും സാധുക്കൾ അധികമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു് നികുതിനിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതാണ്ടൊരു പ്രിൻസിപ്പിൾ എങ്കിലും വേണ്ടതാണെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുള്ളൂ. നാട്ടിൽ ചില സാധനങ്ങൾ മാത്രം സാധാരണക്കാർ ധാരാളം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ സാധനങ്ങൾക്കു് അക്രമമായി നികുതി ചുമത്തുന്നു. അതു ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഗവൺമെണ്ടിനു് എങ്ങിനെയെങ്കിലും പണമുണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു പല മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നികുതിചുമത്തിത്തന്നെ ഈടാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാട്ടിൽ ധനവാന്മാരും വൻതരം കച്ചവടക്കാരും ധാരാളമുണ്ടു്, അവർക്കു് കൊടുക്കുവാനുള്ള കഴിവും ഉണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള സാധാരണജനങ്ങൾ, അതായതു്, എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർ തുടങ്ങി കൂലിവേലക്കാരൻവരെ ജാപ്പാണം പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണു്. ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി, സാധാരണയായിട്ടു് ജാപ്പാണം പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതു പണക്കാരാണു്, അതുകൊണ്ടാണു് നികുതി കൂട്ടിയതെന്നു്. പണം ഉള്ളവർ നല്ലസാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചു് ഉപയോഗിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് പക്ഷെ അറിഞ്ഞുകൂടായിരിക്കാം. തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽതന്നെ ജാപ്പാണം പുകയില കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് പണക്കാരാണോ അതോ സാധാരണക്കാരാണോ എന്നുള്ള ഒരു കണക്കെടുത്തു നോക്കിയാൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായം തെറ്റാണെന്നു് തെളിയുന്നതാണു്. സർ, ഒരു പൗണ്ടു ജാപ്പാണം പുകയിലക്കു് രണ്ടര രൂപവിലകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു രൂപക്കു് കാൽ അണ വില്പന നികുതികൊടുത്തിട്ടാണു് രണ്ടരരൂപക്കു് പുകയില കിട്ടുന്നതു്. അങ്ങിനെ രണ്ടര രൂപക്കു് പുകയിലകിട്ടുന്നതു് രണ്ടേമുക്കാൽ രൂപയാക്കുമ്പോൾ ഒരു പൗണ്ടിനു് ൪ അണയാണു് നികുതികൊടുക്കേണ്ടതു്. ഒരു വിധത്തിലും നീതീകരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത നികുതിയാണു്, ഇതു്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ വളരെക്കാലമായി ഈ പുകയില ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഇതു എത്രവില കൂടിയാലും ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കാൻ സാധിക്കയുമില്ല. പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതു്, ഹെൽത്തിനു് ഹാനികരമാണെന്നു് പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ എന്റെ അൻപതു വയസിനിടയിൽ പുകയില മൂലാന്തിരം എന്റെ ഹെൽത്തിനു് ദോഷമുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതു് എന്റെ അനുഭവമാണു്. അതുപോലെതന്നെ ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്നതും ഹാനികരമാണെന്നു പറയുന്നു. അതിലും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു് സാധുക്കളാണു് ബീഡിധാരാളം വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതിനും നികുതികൂട്ടിയിരിക്കയാണു്. എന്നാൽ അതേ സമയത്തു് സാധുക്കൾ ഉപയോഗിക്കാത്തതും വലിയ ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതുമായ സിഗററിനോ, സിഗാറിനോ നികുതികൂട്ടിയിട്ടുമില്ല. ഇതു് ഒരുവക അനീതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു്, പുകയിലക്കും ബീഡിക്കും കൂട്ടിയ നികുതിയെടുത്തു് സിഗറ്റിനും സിഗാറിനും വയ്ക്കുന്നതു് സാധാരണക്കാരുടെ പേരിൽ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്ന ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതനുസരിച്ചു് ഈ സഭ എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ശ്രീ. പൊന്നറ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് എതു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ചില വാദമുഖങ്ങൾ ഉന്ന

[Sri. A. J. John]

യിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിത്തന്നെ ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നു. ജാപ്പാണം പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതു് അധികവും സാധാരണക്കാരാണെന്നും ആ കാരണത്താലാണു് നികുതിക്കുട്ടിയതെന്നും തന്നിമിത്തം രണ്ടരരൂപക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുകയിലക്കു് രണ്ടേമുക്കാൽ രൂപകൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമാണെന്നുമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു വാദമുഖം. എനിക്കു് അതിനു പറയാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ, ജാപ്പാണം പുകയിലതന്നെ പല തരത്തിലുണ്ടു്. കുറഞ്ഞ തരത്തിനു് ഒരു പൗണ്ടിനു് ഒന്നേമുക്കാൽരൂപയും കൂടിയതിനു് മൂന്നുരൂപ വിലയുമാണു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ജാപ്പാണം പുകയിലതന്നെ ഉപയോഗിച്ചേ മതിയാവൂ എന്നുള്ളവർക്കു് കുറഞ്ഞതരം പുകയില ഒന്നേമുക്കാൽരൂപക്കു് കിട്ടുന്നതാണു്. അതു ധാരാളം വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കയും ചെയ്യാം. നികുതി കൂടുതലായിപ്പോയി, എന്നാണെങ്കിൽ, ഇൻഡ്യയിൽ ഈ സംസ്ഥാനം ഒഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഒരു പൗണ്ടു പുകയിലയുടെ വിലക്കു പുറമെ ഒരു രൂപ അണ നികുതിക്കുടി കൊടുക്കണം. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാലണമാത്രമേ ഒരു കണ്ടി പുകയിലക്കു് ഡ്യൂട്ടിയായി കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളു.

ശ്രീ. എ. തണുപിള്ള: ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റുഭാഗങ്ങളിൽ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന പുകയില എത്രയാണെന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതു എത്രയാണെന്നും ഉള്ളതിലേക്കു് വല്ല കണക്കുകളുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇൻഡ്യയിലെ ഇതരഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ എന്റെ കൈവശമില്ല. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ ഒരാണ്ടിൽ ഏകദേശം ഒരു കണ്ടി ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു് പത്തുവർഷത്തേക്കുള്ള സൗജന്യനികുതി അനുവദിച്ചാണു്. ഇതുതന്നെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു് വളരെ ശക്തിയായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി കിട്ടിയ ഒരു സൗജന്യമെന്നുവേണം പറയാൻ. ഇൻഡ്യയിലെ ഇതരഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു പൗണ്ടിനു് ഒരു രൂപ അണ ഡ്യൂട്ടിയുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാറില്ല. മൻപു് ബാംബയിലും മദ്രാസിലും ഇറക്കുമതി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇൻഡ്യക്കുവെളിയിൽനിന്നുമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി തടയണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഡ്യൂട്ടി ഇത്രയധികം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സൗജന്യനിരക്കിൽ ഡ്യൂട്ടികൊടുത്തു ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന പുകയിലക്കു തുല്യമായ വ്യവസ്ഥ ഒരു പൗണ്ടിനു ഇവിടെ നികുതിവെച്ചിരിക്കുന്നതു് കൂടുതലാണെന്നു് ഗവണ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put and lost.
The question that Clause 2 stand part of the Bill was put and carried.
Clauses 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. Speaker: As there are 3 amendments to delete the whole clause, I will ask one of the movers to move the amendment. Mr. Thanu Pillai will move his amendment now.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I move that clause 3 be deleted.

My main arguments in this connection were advanced when I spoke on the previous amendment. In any case I should like to mention one or two things

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

more. The Finance Minister told us that this is a tax on luxuries enjoyed by the rich. How far he was genuine when he made that statement I do not know. It was quite clear when he opposed Mr. Asari's amendment and Mr. Sreedhar's amendment previously, that he took shelter under the strict word 'beedi'. 'Beedi' may be interpreted to mean as beedi in final form and beedi tobacco. I also understood by the word beedi to mean beedi tobacco. If the Finance Minister is solicitous of the welfare of poor people who use beedi he could easily accept the amendment to omit the word 'beedi' or 'beedi tobacco' if it were there. That would have been the suggestion normally expected from a Government member to help those who use beedies. But he took shelter under some apparent or slight defect in the wording of the amendment, when Mr. Ponnara Sreedhar introduced his amendment.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ ബിൽ ആദ്യമായി ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഇതിന്റെ തത്വത്തെ സഭ അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. താണുപിള്ളയുടെ അമൻഡുമെൻറ് സ്വീകരിക്കുന്നതു ഈ തത്വത്തിനു വിപരീതമായിരിക്കും. പുകയിലയ്ക്ക് ര അണ ടാക്സാണ് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതെടുത്തുകളയണമെന്നു പറയുന്നതും ഈ ബില്ല് സ്വീകരിക്കരുതെന്നുപറയുന്നതും ഒന്നു പോലെയാണ്. മേയ്സ് പാർലിമെൻറി പ്രാക്ടീസിൽ.

"An ammendment is out of order.—

(1) if it is inconsistent with the provisions of the Bill which have already been considered by the House.

(2) if its effect would be to negative the Bill".....

എന്നു പറയുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: After all it is a small Bill and we least expected by the way in which it was introduced and referred to the Select Committee that this sort of strict technicality would be resorted to.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ അമൻഡുമെൻറ സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ ബിൽ തള്ളുന്നതിനു് സമമായിരിക്കും.

Sri. A. Thanu Pillai: Any way Sir, he cannot say that this is a thing affecting the rich alone and all that. Just one word Sir, and I will resume my seat. The Minister says that some concessions are granted by the Government of India for the importation of Jaffna tobacco into this State. The people here want Jaffna, tobacco. They do not consume Jaffna tobacco in the North. They use 'Vadakkan pukayila'.

Sir, one another aspect, I want to bring to the notice of of the Finance Minister and it is this. Now this tax is imposed as a sales tax. Is there any means of imposing one-fourth of the value of an article as sales tax? Sales tax means tax on the transaction or turn-over. But here it goes against the very fundamental conception of sales tax by levying 4 annas in the rupee. This is really an excise duty or an import duty. If you have shortage of money tax the rich. When it was a question of super tax my friend, reduced it. When it was 12 annas or 13 annas it was brought down to 8 annas and 9 annas. Let us tnink of taxing the rich and not the poor. With these words I move this amendment for the acceptance of this House.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സർ ഞാൻ ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഈ മോഷൻ ആർഡറിലല്ല. എതായാലും മി. താണുപിള്ള വേറെ ചില സംഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

തികമ പ്രസ്താവിക്കുകയണ്ടായി, അതായതു് ഒരു രൂപയ്ക്കു് നാലണ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതു് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല എന്നാണു്. ഈ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഒരു രൂപയ്ക്കു് ഇത്രയേ ഈടാക്കാവൂ എന്നു നിയമമില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പുകയിലയ്ക്കു് ൨൫൦ ശതമാനം അതായതു് വിലയ്ക്കു രണ്ടരഇരട്ടിയാണു് ടാക്സു് വച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അവിടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവൺമെണ്ടാണു് ഇതു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതൊരു വാദമുഖമായി ഉന്നയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഏതു സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവൺമെണ്ടാണു് ഉള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഗവൺമെണ്ടാണു്. അതു് ലേബർ ഗവൺമെണ്ടാണെന്നാണു്.

Mr. Speaker: Amendments No. 6, 10 and 14 (in the list) will be together put to vote, as they are all for deleting clause 3.

The amendmets were put and lost.

Mr. Speaker: There are other amendments which propose to reduce the tax to one anna, half an anna and one-fourth of an anna. Amendment No. 8 by Mr. Kumaran Asari suggests that the word 'two' may be substituted for the word 'four'. That amendment may be moved.

Sri. A. Thanu Pillai: If that amendment is carried will it be open to discuss another amendment to reduce it to half an anna?

Mr. Speaker: If that amendment is rejected other amendments proposing reduction to lesser amounts may become unnessary. But if the amendment is carried the other amendments may become admissable.

Sri. P. K. Kumaran Assari: I move that in clause 3 after (ix) tobacco, omit the word "four" and substitute "two".

പുകയിലയ്ക്കു് രൂപയ്ക്കു് നാലണ വീതം സെയിൽസ്ടാക്സു് ഈടാക്കുന്നതിൽ നിന്നും പുകയിലയുടെ വില കൂടാൻ ഇടയുള്ളതായി ഞാൻ മുമ്പെ പറഞ്ഞു. അതൊടൊപ്പംതന്നെ ബീഡിയുടെയും വില കൂടുന്നതാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ബീഡി ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഒരു ബീഡിയെങ്കിലും കുറച്ചു് ഉപയോഗിച്ചാൽ മതിയെന്നാണു് അതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി. അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ പുകയിലയ്ക്കു് ഇതിൽനിന്നും വിലകൂട്ടലുണ്ടാകുകയില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതു രണ്ടുംകൂടി യോജിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നും നമുക്കു് മനസ്സിലാകുന്നതു് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു, പുകയിലയ്ക്കു് വിലകൂടുമെന്നു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നാം കൂടുതൽ വില കൊടുത്തു് പുകയില വാങ്ങിക്കണമെന്നു വരുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു് ഈ നാലണ സെയിൽസ്ടാക്സിനുപകരം രണ്ടണ ഈടാക്കിയാൽ മതിയെന്നാണു്. അതിനാണു് എന്റെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. സെയിൽസ്ടാക്സു് ബീഡി ഒഴിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു ചുമത്തണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവശതകളും മുണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു്, ആ കാര്യത്തിലേക്കു് കടക്കാതെ ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I would like to move amendment No. 5 which is as follows.—

"In clause 3, as against item '(ix) tobacco', enter 'six pies" instead of '4 annas'.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, the Hon'ble Minister has stated before the House that virtually the Indian Government have made an exemption for the West Coast as far as the import of Jaffna tobacco is concerned. When the Government of India imposes a duty of Rs. 6, and Rs. 9 in the pound for other parts, they impose only Rs. 1—9—0 for the Western Coasts. There is a reason behind for that. This concession did not come in after the integration of the States. Even before that, import duty in other parts of India was prohibitive. To protect the tobacco industry in India they prohibited the import of Jaffna tobacco, but at the same time, it was conceded that the people of this coast have become habituated to the use of Jaffna tobacco and it has become a necessity for them. It is not a luxury. It has been a necessity for the people of this coast and as such the Government of India in former days and in the present days have taken a lenient view in the matter of imposing import duty. Some years before, we were importing Bombay salt into Travancore though we were producing salt here. Some people in the State had taken to the habit of using Bombay salt. In the same way the poor of this country have been in the habit of using that particular variety of tobacco known as Jaffna tobacco and it has become a necessity for them. But it is not the time to turn round and say that it is a poor man's luxury. But as a common experience I can say it has become the poor man's indispensable luxury. It may not be necessary to keep the body and soul together, but it has become necessary, cheap luxury with him. Now, Sir, the question of imposing an additional rate of sales tax is advocated on the ground that the import duty is abolished. It is argued the sales tax may be imposed to the extent of import duty. From the figures given by the Finance Minister himself does it agree? He said that the price of tobacco at present is, for the best quality, Rs. 3. But I have today ascertained the Chalai price and knew that it is Rs. 4. What is the duty that we get now? We get only As. 4 in the pound. But we are to realise at the rate of As. 8 in the pound as sales tax. It does not agree with the arguments of the Finance Minister. The Finance Minister was advocating this imposition of Sales tax on the ground that the customs duty has ceased to exist and in the place of customs duty we are introducing this tax. And the tax they propose is As. 4 in a rupee and on actual calculation figures given by the Finance Minister do not agree. For Rs. 300 we were getting as duty on one candy, at the rate of 4 annas in the rupee as sales tax we will now get Rs. 525. By way of licensing also we get another amount. To expect a revenue of Rs. 50 lakhs on this is an under estimate. The Hon'ble Minister was kind enough to give that the income expected from licenses is somewhere about 15 lakhs of rupees. That will be in addition to the Sales tax of Rs. 525 on one candy of Jaffna tobacco at the prevailing rate of sale. It has been conceded generally by the representatives of the people and the Government, that tobacco is an unavoidable necessity of the poor and I do not see why at this juncture this four annas should be levied on the Jaffna tobacco. It will be more in the fitness of things if the Government will be prepared to reduce the rate that has now been imposed. Then sales tax can in a way justified. Apart from that the ground for the imposition of this sales tax is said to be based on the recommendations of the Krishnamachari Committee, which advocated the imposition of varying rates of sales tax in the place of custom duty. They said the matter may be explored. It is a suggestion thrown out by that Committee to the States whose financial position was hit by the loss incurred on account of the abolition of Inland customs. That is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

a problem that has to be tackled in a better form and not by imposing any additional sales tax at random. But the States which have developed their financial structure on customs duty have to explore the possibilities of putting varying rates of sales tax, on various articles of import and export. Here you have singled out a certain article. That article itself is not a luxury. The burden of that tax falls upon the consumer, one of the very bad effects of the sales tax. This tax is imposed not on the capacity of the tax payor but on the necessity of the consumer. The poor man has to buy from the retailer. If he is a rich man he will buy from the wholesaler. So, the burden is greater to the poor man. That being the case there is no justification, and no argument that could hold water has been placed before the House, for imposing this tax at this rate. Sir, we are getting license fees, then there is the excise duty, then the sales tax comes in. In answer to an interpellation, it was stated that the license fee is charged on the other side and here also there are two kinds of license fees. Then, there is the sales tax, and the Corporation tax. So, a man dealing in this article has to bear six different taxes. Then you are making discriminatory taxation. It is not just or warranted by the economic conditions of the country. It was said during the course of the Finance Minister's speech that as a result of the financial integration we are losing a good slice of our revenue. It was said that Income Tax to a certain extent would go. It is not an absolute loss. We are entitled for a share of Income Tax. What we have lost or what we have failed to guarantee or safeguard is, the loss of revenue by the immediate abolition of the land custom. I belive that if proper steps had been taken we could have taken advantage of the provision to retain our special taxes for ten years so as to stabilise our financial structure. It is a known fact that Saurashtra still retains land customs. But when two States, one having land customs and another not having it are integrated, we have to do away with land customs. So this loss of revenue is not due to the financial integration with the centre but is a consequence of the integration of these two States.

Now where are we? It is true there is some defict in our budget. But according to my calculation, this rate of sales tax will yield something more than one crore of rupees. According to me 18,000 candies of tobacco at a price of Rs. 800 per candy is imported into the State. At present we are levying only a 20% ad valorem duty on cigarettes. From the figures published by the Travancore Government in the 'Accounts relating to Seaborne and Landborne Trade', which is only for nine months, we find that cigarette worth nearly 16 lakhs of rupees is imported into Travancore alone. Tobacco was subjected to heavy customs duty under the old rules, but other articles were also subjected to duty according to varying rates. Though it is given in the Memorandum that tobacco, raw and manufactured, worth about two crores of rupees is imported annually into the Travancore, on a calculation I find it must be somwhere about three crores of rupees. By imposing Sales tax, now, they should not make a revenue of more than 67 lakhs, which was the revenue from Land Customs. If that be so, this rate of 4 annas is absolutely unjustifiable which if enforced will yield more than a crore every year. I hope the Hon'ble Finance Minister will consider this aspect and agree to a reduction in the rate of this poorman's necessity. It was said here that tobacco is the poor man's solace in life. If you look into the report published by the Excise Department, you will see it stated that two-thirds of the population consume on an average two pounds of tobacco per annum. If we take the population of Travancore-Cochin to be 84 lakhs, follows that nearly 60 lakhs of people consume two pounds of tobacco per annum. This two pounds cost nearly six rupees. In otherwords, they will have to pay Rs. 1½ per annum per head on account of this tax. This will amount to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rs. 90 lakhs, which is far in excess of the anticipations of the Finance Minister. Is it necessary to impose such a heavy tax which hits the poor man. It was conceded that tobacco is more or less a necessity. Therefore I would earnestly plead that Government should consider these matters and revise the rate of tax so as to recoup only the loss sustained by the abolition of the land custom.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതു് ഇപ്പോൾ ഒരുരൂപായ്ക്കു് നാലെമുക്കൽ അണ നികുതിവരുമെന്നാണു്. ഇതിനുമുൻപു ശ്രീ. ശിവരാമപിള്ളയുടെ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന സെയിൽടാക്സു് മുക്കാൽ അണയോളം വരുമെന്നാണു്. അതു്.....

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I invite the Hon'ble member to Section 3 Clause (2) of the Act, wherein it is provided that "Subject as aforesaid, the sale of any of the goods mentioned below shall be subject to a tax at the rate specified in respect thereof, at such single point in the series of sales by successive dealers as may be prescribed; and the tax shall be paid by the dealer concerned on his turnover in each year relating to such goods, and shall be in addition to the tax to which he is liable under sub-section (1) on his total turnover for the year."

ശ്രീ. എ. ജെ ജാൺ: സെക്ഷൻ സ-ൽ ഗവമ്മെണ്ടു അതിനു പഴവ്വർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിങ്ങനെയാണു്.

"Government may, by notification in the Gazette, make an exemption or reduction in rate, in respect of any tax payable under this Act.".

അതനുസരിച്ചു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് മുക്കാൽഅണയുടെ കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടു വളരെ അനുഭാവപൂർവം ആലോചിക്കാമെന്നാണു്. ബാക്കിയുള്ളതു് നാലണയാണു്. രണ്ടണയാക്കിയാൽ ഗവമ്മെണ്ടു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിൽനിന്നും വളരെയധികം തുക കുറയും. രണ്ടണയാക്കിയാൽ ഇപ്പോൾ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ പകുതിപോലും കിട്ടുമോയെന്നു് സംശയമാണു്. ഇവിടെ മാത്രമേ ജാഫ്നാപുകയില അധികമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളുവെന്നും അതുകൊണ്ടാണു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടു സൗജന്യം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇൻഡ്യയിലുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. ഇത്രവളരെ ഡ്യൂട്ടി വാങ്ങുന്നതു ഇൻഡ്യയിലെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഈ പുകയില ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ ഇവിടെയുള്ള പുകയിലക്കു് ഒരു പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുകൂടിയായിരിക്കാം. അതുതന്നെയുമല്ലാ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു ഇൻഡ്യയിലെപ്പോലെ ഇവിടെയും ഡ്യൂട്ടി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു്, ഈ സൗജന്യം നമുക്കുകിട്ടിയതു്.

ലാൻഡ്കസ്റ്റംസു് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നുസംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഭരണഘടനയ്ക്കു് വിധേയമായിട്ടാണു ലാൻഡ്കസ്റ്റംസു് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നു. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും സംയോജിപ്പിച്ചുവോടെ അതിനിടക്കു് ഒരു കസ്റ്റംസ്ഹൗസു് പാടില്ലെന്നുവന്നു. ഒരു സ്റ്റേറ്റിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ കസ്റ്റംസ്ഹൗസു് അനുവദിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. എങ്കിലും ലാൻഡ് കസ്റ്റംസു് നിറുത്തുന്നതിനുമുമ്പായി ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും അതിലേക്കു് എന്തെങ്കിലും സൗജന്യം കിട്ടണമെന്നും പറഞ്ഞു് കൊച്ചിയുടെ അതിർത്തികളിലേക്കു് കസ്റ്റംസ്ഹൗസസ്. മാറുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ മാറിയതുവോടെ ഇൻറർപോർട്ടൽ ട്രേഡ്കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിനുമാത്രമേ കസ്റ്റംസു് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമുള്ളു എന്നും അതിനാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

കൊച്ചിയുടെ അതിർത്തികളിൽ കസ്റ്റംസ്‌ഹൗസ് അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തി യില്ലെന്നും ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടു പറയുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിക്ക് ഇൻറർപോർട്ടൽ കൺവൻഷൻ അനുസരിച്ച് കസ്റ്റംസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമുണ്ടാ യിരുന്നില്ല.

കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ ഫ 9–ാം തീയതി ആയിരുന്നു ഇതിനെ സംബ ന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെണ്ടു് ശക്തിയായി വാദംനടത്തിയതു്. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും വാദിക്കാതെ വിടുകയല്ലാ ചെയ്തതു്. ഞാൻ ഇതുവരെ പ്രസ്ഥാവിച്ചതു ഈ ഡ്യൂട്ടിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു്. എന്നാൽഈ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ തിരു വിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പുകയില വ്യാപാരം ലേലം ചെയ്തയാണു ചെയ്ത തു്. ഇന്നു് അതിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് വള ലക്ഷം രൂപയാണു്. ഏഴരമാ സത്തെ വിവരമാണു് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞതു്. അതു് ഏകദേശം ന്യ ലക്ഷം രൂപാ കിട്ടുമെന്നുള്ളേശിക്കാം. എന്നാൽ ഈ ഭേദഗതിയനുസരിച്ചു് ഇന്നു് ലേലം ചെയ്ത അവസരത്തിലുള്ളതിനേക്കാൾ വരവു കുറയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment No. 8 moved by Sri. Kumaran Asari was put and lost.

Mr. Speaker: Amendments Nos. 5, 7 and 9 are for the reduction of 4 annas to half an anna, amendment No. 11 is for reducing it to quarter of an anna, and amendments Nos. 12 and 13 to reduce it to one anna. In view of the verdict of the House on the proposed amendment to reduce the amount to two annas I don't think any purpose will be served by taking up these amendments for discussion. I shall put Clause 3 to vote.

The question that Clause 3 stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill.

Clause 1

The question that Clause 1 with the Title stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill.

Preamble

The question that the Preamble stand part of the Bill was put and carried.

The preamble was added to the Bill.

Sri. A. J. John: I move that the Bill be passed.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

The motion was carried and the Bill was passed.

The Travancore-Cochin Temple Entry (Removal of Disabilities) Bill—(*contd.*)

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** Sir, with your permission, I want to move an amendment which is consequential upon the acceptance by the House yesterday, of an amendment moved by an hon'ble member, namely,

"In clause 10, para 2, line 1 delete the word 'in' and substitute the word under'."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly